

Рейтинги городов России

2011 год

РЕЙТИНГ
«Командировка»

Санкт-Петербург, май 2011 г.



решение
консалтинг
исследования рынка

Оглавление

АННОТАЦИЯ.....	3
БЛАГОДАРНОСТИ	4
ИСПОЛНИТЕЛИ ПРОЕКТА	4
ВВЕДЕНИЕ	5
Краткая история вопроса	5
Формулировка задачи	5
Цель исследования	6
Задачи исследования	6
Методы сбора данных	6
Ограничения исследования	6
ВЫБОР и МЕТОДИКА РАСЧЁТА ИНДИКАТОРОВ	7
Выбор индикаторов.....	7
Сбор данных для расчёта индикаторов	7
Методика расчета индикаторов.....	7
Расчет индикатора «Проживание» ($I_{пр}$).....	7
Расчет индикатора «Питание» ($I_{пит}$).....	8
Расчет индикатора «Расходы на такси» ($I_{тк}$).....	8
Расчет индикатора «Расходы на общественный транспорт» ($I_{тр}$).....	9
Расчет индикатора «Досуг» ($I_{д}$).....	9
Расчет индикатора «Стоимость командирования сотрудника» ($I_{скс}$).....	9
ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ И ВЫВОДЫ.....	10
ПРИЛОЖЕНИЕ №1	13
Численность населения городов России за 2010 год.	13
ПРИЛОЖЕНИЕ №2	14
Источники информации для расчета индикаторов	14
ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ	16
КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.....	17

Аннотация

В настоящем отчете построен рейтинг крупных российских городов (городов с населением более миллиона - миллионников и суб-миллионников) с точки зрения затрат необходимых на организацию 3-х дневной командировки сотрудника (стоимость дороги не учитывалась).

Полученные результаты показали большой разброс расходов.

Работа была выполнена с участием студентов Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета Высшая школа экономики в ходе производственной практики в рамках магистерской программы «Современные методы и технологии в изучении социальных проблем общества».

Благодарности

Настоящая работа была выполнена при активной поддержке:

- Заведующего кафедрой методов и технологий социологических исследований Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета Высшая школа экономики профессора Андрея Алексеевича Вейхера.
- Декана факультета социологии Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета Высшая школа экономики доцента Олеси Юрьевны Кольцовой.

Исполнители проекта

Работа выполнена студентами магистратуры (1-й курс) Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета Высшая школа экономики:

- А. Абрамовой,
- А. Ляпиной,
- А. Сарафановой,
- Е. Щегловой.

Общее руководство исследованием от ЗАО «Решение» осуществлял исполнительный директор В. Сократилин

Введение

Краткая история вопроса

Рейтингом обычно называют числовой или порядковый показатель, отображающий важность или значимость определенного объекта или явления.

Рейтинги городов, составляемые некоторыми специализированными компаниями, представляют собой список городов, упорядоченный в соответствии со значениями специально выбранного показателя, отражающего ту или иную сторону жизни города. В большинстве случаев в качестве рейтинга рассматривается интегральный показатель, который рассчитывается как сумма взвешенных значений каких-либо показателей отражающих различные стороны жизни города.

К сожалению, построенные таким образом интегральные индексы часто не имеют научно-обоснованного смысла. Часто, название таких индексов носит достаточно условный характер и используется профессионалами достаточно осторожно. Однако, при использовании таких индексов в обыденной жизни, в особенности в СМИ, интегральным индексам приписывается понятное обывателю содержание. Поэтому публикуемые рейтинги часто противоречат наблюдаемым явлениям и здравому смыслу.

Например, из рейтингов известной международной компании мы несколько лет узнавали, что «Москва – самый дорогой город мира» (при этом Санкт-Петербург занимал в этих рейтингах место во втором десятке) или, что «Санкт-Петербург, более комфортный город для жизни, чем Москва» (на фоне наблюдаемого оттока петербуржцев в Москву). В результате рейтинги превращаются в инструмент политических спекуляций или однодневных сенсаций для СМИ.

В тоже время при правильном научно-обоснованном подходе рейтинги городов могли бы оказаться инструментом формирования благоприятного имиджа города и, в конечном счете, инструментом привлечения инвестиций и туристов. А для представителей бизнес-сообщества рейтинги интересны в качестве независимой экспертной оценки особенностей городов и специфике ведения бизнеса в них.

Исследование проводилось с марта 2011 по май 2011 года.

Формулировка задачи

Ведение бизнеса в России влечёт за собой необходимость отправлять сотрудников в командировки, что, кроме транспортных расходов, подразумевает расходы по проживанию, питанию, передвижению и проведению досуга в городе назначения.

Учитывая тот факт, что каждый город обладает своими уникальными природными, социальными и экономическими условиями, расходы на командирование сотрудника в разные города различаются.

Мы рассмотрели крупнейшие города России с точки зрения затрат необходимых для трехдневного функционирования командированного сотрудника и составили список городов ранжированный в соответствии с интегральным показателем, который отражает эту стоимость.

Цель исследования

Целью данного исследования является оценка параметра «стоимость командирования сотрудника» для городов миллионников и субмиллионников (с населением близким к миллионному) для дальнейшего составления рейтинга городов.

Задачи исследования

- Сбор и анализ информации о существующих рейтингах городов и методик, положенных в их основу
- Разработка собственной инновационной методики расчета индекса
- Поиск необходимых данных для расчета ряда индикаторов по каждому городу.

Методы сбора данных

Кабинетные исследования – сбор и анализ вторичной информации: анализ отраслевой государственной статистики, данных ГТК, СМИ, Интернет и пр.

Использованные источники информации:

- специализированные СМИ,
- открытые отчеты крупных исследовательских компаний,
- интернет,
- данные Росстат.

Экспертный опрос – личный или телефонный опрос, в котором респондентами являются эксперты — высококвалифицированные специалисты в определенной области деятельности.

Ограничения исследования

Для данного исследования были выбраны города, которые интересны в контексте бизнеса - города-миллионники и крупные города со сравнительно высоким социально-экономическим уровнем развития и населением (Приложение №1).

Выбор и методика расчёта индикаторов

Выбор индикаторов

В список индикаторов были включены только расходы командированного сотрудника на функционирование в самом городе, а именно:

- проживание
- питание
- транспортировка по городу
- досуг

Очевидно, что расходы на проживание командированного сотрудника могут варьироваться в широком диапазоне, в зависимости от уровня притязаний сотрудника, который, в свою очередь определяется его социальным статусом и уровнем материального благосостояния.

В данном исследовании мы рассматриваем сотрудника среднего уровня, притязания которого допускают перемещение на общественном транспорте и проживание одноместном номере в гостинице уровня «3 звезды».

Транспортные расходы на перемещение сотрудника в город назначения (командировки) в список индикаторов не были включены, т.к. расходы значительно отличаются в зависимости от того, какой вид транспорта выбран (железнодорожный, авиа, автобус, такси) и оттого, где находится город отправления (из которого сотрудника направляют в командировку).

Сбор данных для расчёта индикаторов

Исходные данные для подсчета индикаторов получены с сайтов городских гостиниц, кинотеатров, ресторанов и других сайтов – агрегаторов информации по каждому из рассматриваемых городов (Приложение №2).

Для уточнения исходных данных были инициированы обращения в маркетинговые агентства и исследовательские компании городов, рассматриваемых в рейтинге. Информация, полученная от директоров городских исследовательских компаний, как экспертов, позволила верифицировать первоначальные данные.

Методика расчета индикаторов

Расчет индикатора «Проживание» ($I_{пр}$)

В качестве индикатора «Проживание» была использована стоимость одиночного «стандартного» номера в отеле класса «три звезды» с завтраком, включенным в стоимость проживания. Это

наиболее востребованный для проживания сотрудников класс гостиниц и тип размещения. Отель класса «три звезды» есть в каждом городе, что позволяет сравнить стоимость проживания в отелях с примерно одинаковыми услугами.

Была сделана случайная выборка из 10 отелей для каждого города, удовлетворяющих вышеописанным условиям и рассчитан индикатор «Проживание» для одного дня ($I_{\text{пр д}}$) по формуле среднего арифметического.

$$I_{\text{пр д}} = \frac{(I_1 + I_2 + \dots + I_{10})}{10},$$

Где $I_1 \dots I_{10}$ – стоимость проживания в отеле №1 ... №10.

Предполагая, что командировка длится в среднем три дня, получаем формулу для расчёта индикатора «Проживание»:

$$I_{\text{пр}} = I_{\text{пр д}} \cdot 3$$

Расчет индикатора «Питание» ($I_{\text{пит}}$)

Напомним, что для расчета индекса «Проживание» были выбраны отели, предоставляющие бесплатный завтрак. Предполагается, что цена обеда равна цене бизнес-ланча, а стоимость ужина - стандартной цене по меню. В таком случае, стоимость ужина превышает стоимость бизнес-ланча где-то в 1,5-2 раза. Для удобства, в качестве индикатора «Питание» выбрана стоимость трёхразового питания по цене бизнес-ланча. Для расчета средней стоимости бизнес-ланча - $S_{\text{ср}}$ - была сделана случайная выборка из 10 кафе/ресторанов, предоставляющих эту услугу, и посчитано среднее арифметическое. С учётом трёх дней продолжительности командировки формула для индикатора «Питание» ($I_{\text{пит}}$):

$$I_{\text{пит}} = S_{\text{ср}} \cdot 3 \cdot 3$$

Расчет индикатора «Расходы на такси» ($I_{\text{тк}}$)

В качестве индикатора «Транспортные расходы» выбрана стоимость проезда на такси - $S_{\text{т}}$.

Предполагается, что командированный сотрудник за весь период командировки воспользуется 2 раза услугами такси: для проезда от аэропорта до города по приезду и обратно в конце командировки. Формула для расчета индикатора «Расходы на такси» ($I_{\text{тк}}$):

$$I_{\text{тк}} = 2 \cdot S_{\text{т}}$$

Необходимо отметить, что для расчета данного коэффициента для города Москва значение переменной $S_{\text{т}}$ – стоимость проезда на такси – было заменено на стоимость проезда на аэроэкспрессе. Исходя из рациональности и экономии времени, сотруднику удобнее проехать на метро до железнодорожного вокзала, от которого отходит аэроэкспресс, и доехать до аэропорта, чем воспользоваться услугами такси и с высокой вероятностью встать в пробку.

Расчет индикатора «Расходы на общественный транспорт» ($I_{\text{тр}}$)

Для расчета индикатора «Расходы на общественный транспорт» ($I_{\text{тр}}$) учитывалась суммарная стоимость проезда на общественном транспорте - S_0 .

При расчете стоимости проезда на общественном транспорте рассматривались тарифы на транспорт, перевозящий пассажиров в городской черте. В том, случае, если на разные виды транспорта в городе установлены различные тарифы, в качестве показателя S_0 рассчитывалось среднее арифметическое.

Предполагается, что командированный сотрудник в среднем в течение каждого из трех дней командировки воспользуется 4 раза общественным транспортом. Таким образом, формула для расчета индекса будет следующей:

$$I_{\text{тр}} = 3 \cdot (4 \cdot S_0)$$

Расчет индикатора «Досуг» ($I_{\text{д}}$)

В качестве индикатора «Досуг» ($I_{\text{д}}$) выбрана средняя стоимость одного билета в кинотеатр на сеансы с 18:00 до 23:00 – $S_{\text{д}}$ – рассчитанная как среднее арифметическое от стоимости билета в 10 (в некоторых городах меньше) кинотеатрах города.

$$I_{\text{д}} = S_{\text{д}}$$

Расчет индикатора «Стоимость командирования сотрудника» ($I_{\text{скс}}$)

Интегральный показатель «Стоимость командирования сотрудника» ($I_{\text{скс}}$) вычисляется путём суммирования значений всех подсчитанных индикаторов. Данный интегральный индекс имеет явный экономический смысл – средние затраты на сотрудника, отправленного в командировку.

$$I_{\text{скс}} = I_{\text{пр}} + I_{\text{пит}} + I_{\text{тк}} + I_{\text{тр}} + I_{\text{д}}$$

Основные результаты и выводы

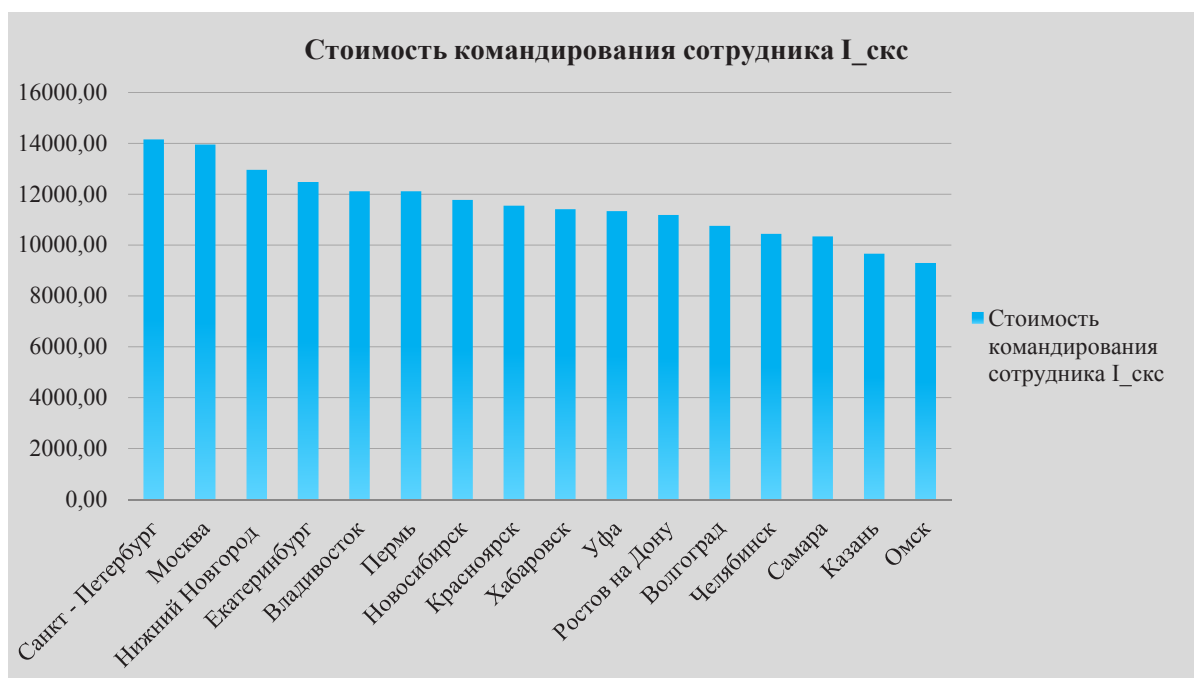
Результаты расчетов значений индикаторов и интегрального индекса ($I_{\text{СКС}}$) для отдельных городов приведены в Таблице 1.

В Таблице 1. города упорядочены по убыванию интегрального индекса $I_{\text{СКС}}$.

Таблица 1. Рейтинг городов России по критерию «Стоимость командирования сотрудника», $I_{\text{СКС}}$, в руб.

Город	Расходы на проживание	Расходы на питание	Транспортные расходы		Расходы на проведение досуга	Стоимость командирования сотрудника
			Такси	Общественный транспорт		
	$I_{\text{пр}}$	$I_{\text{пит}}$	$I_{\text{тк}}$	$I_{\text{тр}}$	$I_{\text{д}}$	$I_{\text{СКС}}$
Санкт - Петербург	9774,0	2362,50	1490,00	264,0	268,00	14158,50
Москва	10481,1	2191,50	696,00	309,0	282,00	13959,60
Нижний Новгород	9747,0	1836,00	1037,50	144,0	197,00	12961,50
Екатеринбург	9060,0	1687,50	1340,00	216,0	179,00	12482,50
Владивосток	7740,0	2198,57	1814,29	156,0	214,00	12122,86
Пермь	9159,0	1683,00	886,00	168,0	222,22	12118,22
Новосибирск	8652,0	1710,00	985,71	153,0	276,88	11777,59
Красноярск	7950,0	1855,00	1450,00	140,0	157,50	11552,50
Хабаровск	8040,0	2137,50	805,00	180,0	250,00	11412,50
Уфа	8340,0	1746,00	900,00	135,0	217,00	11338,00
Ростов на Дону	8520,0	1647,00	688,89	150,0	188,57	11194,46
Волгоград	8150,0	1534,50	760,00	120,0	198,13	10762,63
Челябинск	7800,0	1449,00	820,00	128,0	255,00	10452,00
Самара	6885,0	1584,00	1480,00	180,0	220,00	10349,00
Казань	6648,0	1422,00	1260,00	180,0	157,00	9667,00
Омск	6585,0	1453,50	975,00	132,0	158,57	9304,07

Рис. 1. Значения индекса «Стоимость командирования сотрудника», $I_{скс}$, руб.



Проведенное исследование выявило разброс между городами по стоимости командирования сотрудника. Индексы отличаются в полтора раза – от наибольшего во Санкт-Петербурге ($I_{скс} = 14156$ руб.) до наименьшего в Омске ($I_{скс} = 9293$ руб.).

Сформировались группы городов с близкими значениями интегрального индекса, $I_{скс}$:

Группа 1: Москва, Санкт-Петербург;

Группа 2: Нижний Новгород, Екатеринбург, Пермь, Владивосток;

Группа 3: Новосибирск, Красноярск, Хабаровск, Уфа, Ростов-На-Дону;

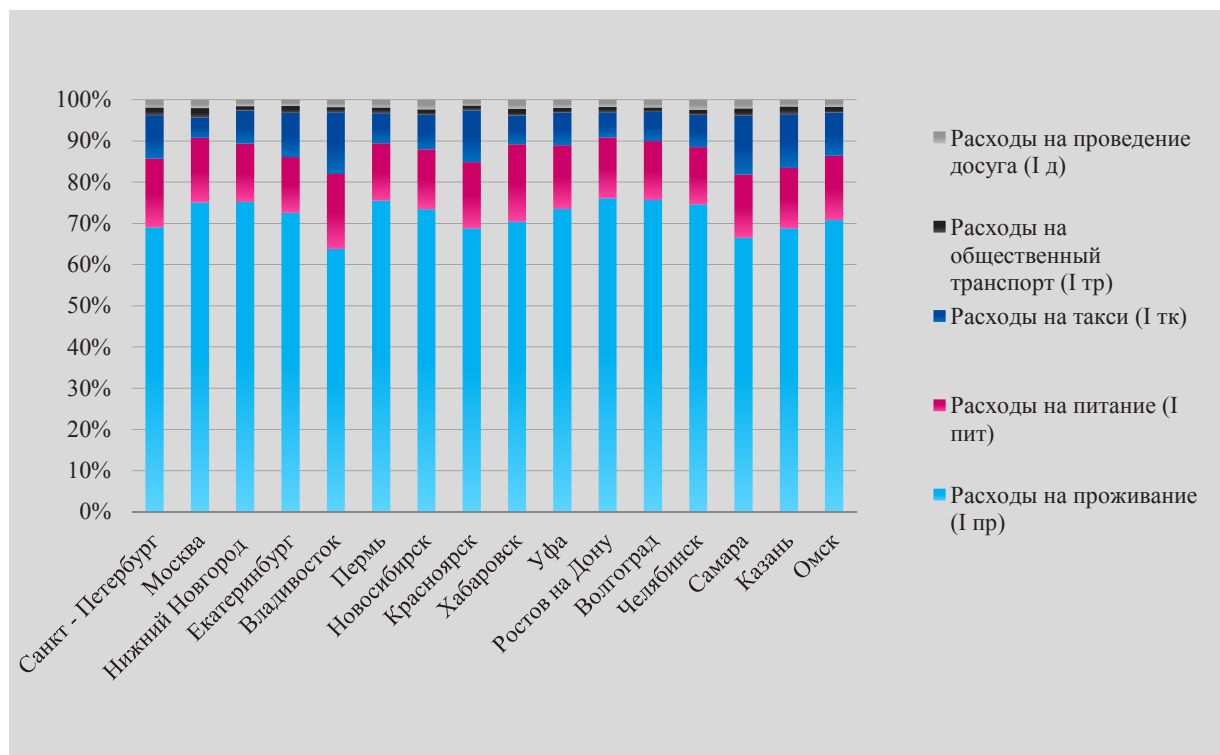
Группа 4: Волгоград, Челябинск, Самара;

Группа 5: Казань, Омск.

Структура индекса $I_{скс}$ различна для каждого города, однако, разброс небольшой (см. Рис.2.). Около 70% всей стоимости командировки занимают расходы на проживание, 15% - на питание, оставшиеся 15% составляют расходы на такси, общественный транспорт и досуг. Доля расходов на такси имеет самый сильный разброс среди остальных индексов (Владивосток – 15%, Ростов-на-Дону – 6%), что объясняется неравной удаленностью аэропортов от различных городов России. Таким образом, стоимость командировки сотрудника на 70% зависит от стоимости номера в отеле, и только на 30% от всех остальных показателей.

Самым дорогим городом для проживания во время командировки является Москва, стоимость стандартного одиночного номера в трехзвездочном отеле обойдется в 10481 руб., в сравнении с Омском – 6585 руб.

Рис. 2. Структура индекса "Стоимость командирования сотрудника", $I_{скс}$



За три дня в Санкт-Петербурге сотрудник тратит около 2362 руб. на питание – это самое высокое значение в рейтинге. Для сравнения, в Казани было бы истрачено 1422 руб. Самое дорогое такси до аэропорта во Владивостоке, а общественный транспорт в Москве. В общем рейтинге транспортных расходов Москва занимает предпоследнее место. Объяснением этого является то, что при расчете индекса «Транспортные расходы», в целях рациональности и экономии времени, предполагалось, что сотрудник вместо поездки на такси до аэропорта воспользуется аэроэкспрессом, который стоит вдвое дешевле. Это отчасти явилось причиной того, что Москва в общем рейтинге командировочных расходов стоит на втором месте – если бы при расчете индекса «Транспортные расходы» учитывалась стоимость такси до аэропорта, Москва была бы признана самым дорогим городом для командировки.

На проведение вечернего досуга (поход в кино) в Москве в среднем тратится 282 руб., в Новосибирске – 276 руб., в Санкт-Петербурге – 268 руб. Самые выгодные цены на билеты в кино в Казани, Красноярске и Омске – 157, 158 и 158 руб. соответственно.

Интересно, что города, входящие в одну группу, не близки по географическому расположению. Т.е. стоимость командирования сотрудника не зависит от географического положения города в России. Так, географически рядом расположенные города Нижний Новгород ($I_{скс} = 12960$ руб.) и Казань ($I_{скс} = 9656$ руб.) имеют сильно различающиеся значения индексов.

Итак, положение городов Москва и Санкт-Петербург в рейтинге городов согласно индексу $I_{скс}$ является лидирующим. Самый дорогой город для командировки - Санкт-Петербург, у которого самый высокий индекс стоимости бизнес-ланча. Следующий город после Санкт-Петербурга по дороговизне командирования сотрудника - Москва, где одноместный номер в отеле является самым дорогим. Самым дешевым городом по стоимости командирования сотрудника является Омск с $I_{скс} = 9293$ руб.

Приложение №1

Численность населения городов России за 2010 год.

№ п/п	Город	Субъект Российской Федерации, в состав которого входит город	Численность населения, тыс. человек		
			все население	в том числе	
				мужчины	женщины
I. Города с численностью населения 1 млн человек и более					
1.	Москва		11514,3	5332,7	6181,6
2.	Санкт-Петербург		4848,7	2209,6	2639,1
3.	Новосибирск	Новосибирская область	1473,7	676,5	797,2
4.	Екатеринбург	Свердловская область	1350,1	605,4	744,7
5.	Нижний Новгород	Нижегородская область	1250,6	550,2	700,4
6.	Самара	Самарская область	1164,9	522,4	642,5
7.	Омск	Омская область	1154,0	525,8	628,2
8.	Казань	Республика Татарстан	1143,6	510,9	632,7
9.	Челябинск	Челябинская область	1130,3	506,6	623,7
10.	Ростов-на-Дону	Ростовская область	1089,9	498,8	591,1
11.	Уфа	Республика Башкортостан	1062,3	480,8	581,5
12.	Волгоград	Волгоградская область	1021,2	462,3	558,9
II. Города с численностью населения от 500 тыс. человек до 1 млн. человек					
13.	Пермь	Пермский край	991,5	438,6	552,9
14.	Красноярск	Красноярский край	973,9	441,2	532,7
15.	Владивосток	Приморский край	592,1	278,5	313,6
16.	Хабаровск	Хабаровский край	577,7	268,5	309,2

Источник: Росстат РФ

Приложение №2

Источники информации для расчета индикаторов

Общие списки гостиниц и такси были взяты с сайта <http://www.komandirovka.ru/>, для дальнейшего исследования анализировались сайты каждой отдельной гостиницы и таксопарка. Данные по стоимости общественного транспорта в каждом городе были взяты из уже завершеного исследования компании ЗАО «Решение» _____ (название исследования) _____ (год). Наличие кинотеатров в каждом городе проверялось с помощью сайта <http://www.kinoafisha.info/>, далее анализировался сайт каждого кинотеатра в отдельности. Для поиска информации по бизнес-ланчам, использовался поисковик <http://yandex.ru/>, далее проверялся сайт каждого кафе/ресторана.

Новосибирск:

Гостиница - <http://www.komandirovka.ru/>

Кино - <http://www.nsk.kinoafisha.info/>

Обед - <http://www.metronsk.ru/gurman/9903/>

Транспорт - <http://www.balatsky.ru/Akadem/Nsk.htm>

Такси - <http://www.komandirovka.ru/auto/detail.php?ID=112636>

Казань:

Гостиница - <http://www.komandirovka.ru/>

Кино - <http://www.kazan.kinoafisha.info/>

Обед - www.welcome-kazan.ru/article/20/42/

Транспорт - <http://www.taxikazan.ru/>

Такси - <http://www.komandirovka.ru/>

Челябинск:

Гостиница – <http://www.komandirovka.ru/>

Кино - <http://www.chel.kinoafisha.info/>

Обед- <http://chel.kp.ru/daily/24079.3/313976/>

Транспорт - forums.drom.ru/garazh/t1151492184-p2.html

Такси – <http://2361212.ru/index.php/2009-10-19-18-19-17>

Владивосток:

Гостиница - <http://www.komandirovka.ru/>

Кино - <http://www.vl.kinoafisha.info/>

Обед - <http://www.bimap.ru/?dir=client&tgid=1&content=corgs&page=2>

Екатеринбург:

Гостиница - <http://www.komandirovka.ru/>

Обед - сайт «66.ru» <http://www.66.ru/gurman/house/450/>

Такси- <http://www.taxi66.ru/>

Театр- <http://www.uraldrama.ru/>

Проезд на общественном транспорте.- <http://www.ekburg.ru/news/2/24427/>

Омск:

Гостиница - <http://www.komandirovka.ru/>

Обед- <http://www.omskcult.ru/restaurant/lanch/>

Такси- <http://www.taxi-omsk.com/> , <http://www.omskcult.ru/places/taxi/>

Театр- <http://www.omskdrama.ru/wwwroot/index.php>

Проезд на общественном транспорте - <http://www.newtariffs.ru/tariff/tarify-na-proezd-passazhirov-v-obshchestvennom-transporte-omska-deistvuyushchie-s-1-yanvarya->

Волгоград:

Гостиница - <http://www.komandirovka.ru/>

Обед- <http://www.cafe27.ru/menu/den/biznes-lanchi>

Такси- <http://www.komandirovka.ru/auto/list.php?ID=1234>,

Театр - <http://www.volgoservis.ru/7/teatr.php>

Проезд в общественном транспорте- <http://www.gortransvolga.ru/abon/>

Пермь:

Гостиница - <http://www.komandirovka.ru/>

Обед- <http://www.cafe27.ru/menu/den/biznes-lanchi>, <http://allo1.info/companylist13971p1.html>

Такси - <http://auto.prm.ru/directory/taxi/> , <http://infomir59.ru/help/taxi/>

Театр - <http://www.theatre.perm.ru/ru/>

Проезд на общественном транспорте - <http://59travel.ru/blog/index/node/id/617-reiting-stoimosti-proezda-na-obshchestvennom-transporte/>

Правовая информация

Авторские права на текст отчета принадлежат ЗАО «Решение». Несанкционированное копирование, распространение, а также публикация текста отчета запрещены. Разрешается использование/цитирование оригинальных фрагментов отчета в средствах массовой информации с обязательным указанием авторства ЗАО «Решение».

Настоящий отчет выражает независимое мнение ЗАО «Решение». Данные, содержащиеся в отчете, носят информационный, а не рекомендательный характер. ЗАО «Решение» не несет ответственность за использование информации, содержащейся в отчете, а также за возможные убытки от любых сделок, совершенных на её основании.

Отчет основан на информации, которой располагало ЗАО «Решение» на момент его выхода. ЗАО «Решение» приложило максимум усилий для проверки достоверности данных, включенных в отчет, однако, не несет ответственности за их исчерпывающую полноту и точность. ЗАО «Решение» не берет на себя обязательство корректировать отчет в связи с утратой актуальности содержащейся в нем информации, а также при выявлении несоответствия приводимых в отчете данных действительности.

Контактная информация



<http://decision.ru>, e-mail: ask@decision.ru

Тел.: (812) 331 27-38, 331-2739

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, 14-я линия В.О., д.7, оф.6.1.1.

Контактные лица:

- Александр Батушанский - генеральный директор;
- Владимир Сократилин – исполнительный директор.