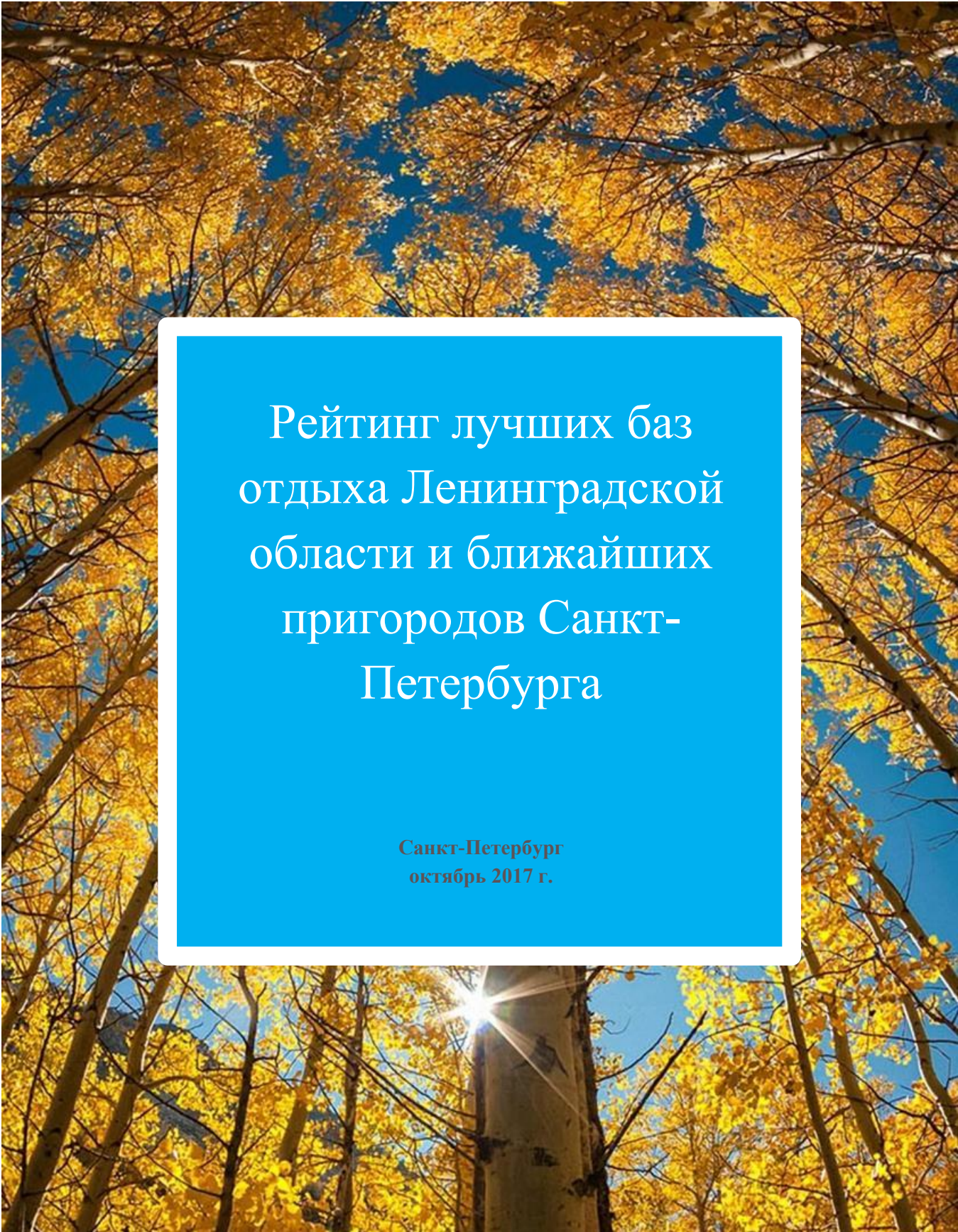




Рейтинг лучших баз отдыха Ленинградской области и ближайших пригородов Санкт- Петербурга

Санкт-Петербург
октябрь 2017 г.



решение
консалтинг
исследования рынка

АННОТАЦИЯ

В настоящем отчете содержатся результаты исследования рынка организованных загородных баз отдыха/поселков для круглогодичного проживания на условиях краткосрочной и долгосрочной аренды. Результаты разбиты на две основные группы: рейтинг (ТОР-50 лучших баз отдыха) и классификация по трем группам.

Всего по состоянию на ноябрь 2017 года нами было насчитано 47 баз отдыха и горнолыжных курортов с функцией базы отдыха, из них:

Сорок три (43) компании охвачены исследованием и включены в рейтинг лучших баз отдыха.

Одна база отдыха (1) и три (3) горнолыжных курорта были изучены, но не включены в итоговый рейтинг в силу специфичности их положения на рынке и преимущественной ориентации на другие услуги.

Восемь (8) баз отдыха не были охвачены исследованием, так как информация об их существовании появилась на последних этапах исследования. Участники рынка, которые не попали ни в один из списков, могут направить информацию о своих базах отдыха авторам исследования (см. данные о контактах в конце отчета).

В нашем исследовании для упрощения под термином «база отдыха» обобщенно понимаются все предприятия отрасли, которые в определении своих услуг используют также следующие слова и словосочетания, часто в связке с прилагательным «загородный»:

- поселок;
- курорт;
- коттеджный комплекс;
- клубный поселок;
- клубный отель;
- центр отдыха.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
Предпосылки	3
Объект исследования, терминология	3
Цели и задачи исследования	4
Методика проведения исследования	4
Этапы исследования	4
Методы сбора данных	5
Объекты исследования	6
Предмет исследования	6
География исследования	6
Методика составления рейтинга	6
Характеристики инфраструктуры, услуг и окружающей среды	6
Оценка в классе «Характеристики инфраструктуры, услуг и окружающей среды»	9
Характеристики качества предлагаемых услуг по проживанию	11
Оценка в классе «Характеристики качества предлагаемых услуг по проживанию»	13
Расчет общего рейтингового показателя	13
РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	15
Рейтинг лучших загородных баз отдыха	15
Классификация лучших загородных баз отдыха	15
Классификация по рейтинговым показателям	15
Ценовая классификация	19
Общая классификация	21
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПЕРЕЧЕНЬ БАЗ ОТДЫХА, НЕ ОХВАЧЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЕМ В 2017 ГОДУ.....	23
ПРАВОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ	24
КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ	24

Введение

Предпосылки

На сегодняшний день рынок загородных баз отдыха/поселков для круглогодичного проживания на условиях краткосрочной и долгосрочной аренды слабо изучен и не структурирован. Это, в частности, выражается в слабой информированности потенциальных гостей баз отдыха не только о составе предлагаемых услуг, но также о самом факте существования их на рынке.

Кроме того, вследствие стихийности развития данного рынка на нем отсутствуют единые стандарты оказания услуг и, следовательно, не сформулированы правила классифицирования предприятий данной отрасли, в отличие от гостиничного рынка, где принята стандартная классификация предприятий по уровню звездности. Это затрудняет для потребителей поиск и выбор предложения, соответствующего их потребностям и возможностям.

В этих условиях рынок баз отдыха, имея высокий потенциал, информационно проигрывает традиционным сегментам рынка загородного отдыха, как правило, предлагая услуги значительно более высокого уровня качества. Отсутствие полноценной информации о новых возможностях загородного отдыха приводит к снижению фактического потока платежеспособной аудитории отдыхающих по сравнению с потенциальным. Данную конкуренцию сегодня выигрывают другие виды загородного отдыха и выезд за границу.

Объект исследования, терминология

Еще одним признаком только формирующегося и плохо структурированного рынка является отсутствие единой терминологии и определений услуг, которые представляются его игроками.

Поэтому за основу мы взяли термин, наиболее часто используемый участниками рынка, с одной стороны, и понятный конечным пользователям, с другой стороны, а именно: «база отдыха». Таким образом, в нашем исследовании для упрощения под термином «база отдыха» обобщенно понимаются все предприятия отрасли, которые в определении своих услуг используют также следующие слова и словосочетания, часто в связке с прилагательным «загородный»:

- поселок;
- курорт;
- коттеджный комплекс;
- клубный поселок;
- клубный отель;
- центр отдыха.

Следует отметить, что некоторые из приведенных выше определений также широко используются на других сегментах загородного рынка, наиболее часто связанных либо с коттеджами для постоянного проживания (в собственности частных лиц и/или компаний) либо в связи с другими видами отдыха.

Цели и задачи исследования

Целями настоящего исследования являются:

Составление рейтинга лучших загородных баз отдыха.

Создание классификатора баз отдыха по набору и качеству предлагаемых услуг.

Методика проведения исследования

Этапы исследования

Всего исследование было проведено в 8 этапов.

Таблица 1. Этапы исследования, их содержание и период выполнения

Номер этапа	Содержание этапа	Период выполнения
1.	Предварительный сбор информации о базах отдыха, составе предлагаемых услуг и типе строений.	апрель-май 2017
2.	Составление перечня предлагаемых услуг для изучения. Определение критериев включения в список лучших баз отдыха. Разработка предварительного алгоритма обработки данных об услугах баз отдыха и модели формирования рейтинга.	апрель-май 2017
3.	Сбор данных об услугах и инфраструктуре коттеджных поселков.	июнь-август 2017
4.	Разработка методики сбора и обработки данных о качестве предлагаемых услуг по проживанию.	август 2017
5.	Личное посещение баз отдыха для оценки качества предлагаемых услуг по проживанию.	сентябрь 2017
6.	Определение сравнительной базы и сбор данных по ценовым предложениям баз отдыха.	апрель 2017, октябрь 2017
7.	Уточнение математической модели определения численного рейтинга баз отдыха. Проведение расчетов в соответствии с принятой моделью.	август-сентябрь 2017
8.	Проведение расчетов и подготовка отчета.	октябрь 2017

Методы сбора данных

При проведении исследования применялся набор методов для сбора информации о базах отдыха:

Кабинетное исследование – сбор и анализ информации, имеющейся в открытом доступе (сайты баз отдыха, статьи в СМИ, публикации на специализированных сайтах о загородном отдыхе, туристические сайты-агрегаторы и т.п.) для составления перечня предлагаемых услуг.

Телефонные интервью методом «тайного покупателя» для сбора данных о ценовых предложениях и уточнения отдельных составляющих предложений баз отдыха.

Личные посещения (включенное наблюдение) поселков методом «тайного покупателя» с фотофиксацией наблюдений.

Аналитические методы – анализ полученной информации на основе общепринятых методов обработки с учетом опыта и наработок специалистов ЗАО «Решение».

Объекты исследования

Объектов исследования были базы отдыха со следующими основными характеристиками:

Круглогодичный режим работы.

Основной вид деятельности: сдача коттеджей в аренду (также в составе базы могли быть апартаменты, но наличие коттеджей – обязательно).

Число имеющихся коттеджей более 5.

Предмет исследования

Всего было изучено 65 параметров характеристик баз отдыха по трем группам (инфраструктура, услуги, окружающая среда) и 30 параметров качества предлагаемых услуг по проживанию.

Все вошедшие в окончательный список базы отдыха соответствуют минимальным требованиям по качеству и набору услуг, и таким образом, представляют список лучших баз отдыха.

География исследования

Исследование проводилось в ближайших пригородах Санкт-Петербурга и в Ленинградской области:

Ленинградская область (7 районов)

Курортный район Санкт-Петербурга

Методика составления рейтинга

Рейтинг баз отдыха состоит из двух классов изучаемых характеристик, каждая из которых разделена на несколько групп:

Характеристики инфраструктуры, услуг и окружающей среды.

Характеристики качества предлагаемых услуг по проживанию.

Характеристики инфраструктуры, услуг и окружающей среды

Оценка в классе «Характеристики инфраструктуры, услуг и окружающей среды» производится в 3-х группах. Каждая из групп разделена на определенное количество подгрупп, которые представляют собой набор элементов-показателей. Общее количество показателей, по которым проводилась оценка по группам характеристик инфраструктуры, услуг и окружающей среды, составило 65 единиц.

Оценка группы производится таким образом, чтобы учесть не просто общее количество реализованных элементов-показателей, но и учесть их распределение по подгруппам.

Количественный состав групп, подгрупп и количество элементов-показателей приведен в Таблице 2.

Таблица 2. Численность изучаемых элементов по группам характеристик инфраструктуры, услуг и окружающей среды

Название группы	Количество подгрупп	Число элементов
Инфраструктура	14	32
Услуги	11	18
Окружающая среда	6	15
Всего	31	65

Полный состав групп и подгрупп, а также перечень элементов-показателей приведен в Таблице 3.

Таблица 3. Состав элементов по группам характеристик инфраструктуры, услуг и окружающей среды

Группа	Подгруппа	Элемент
Инфраструктура	Дети	Детские площадки
		Детский клуб/сад
		Мини зоопарк
	Питание и торговля	Кафе/Бар
		Ресторан
	Спорт	Настольный теннис
		Спортивные площадки
		Футбольное поле
		Теннисный корт/сквош
		Баскетбольная площадка
		Волейбольная площадка
		Площадка для пейнтбола/лазертага
		Гольф/мини - гольф
	Безопасность	Камеры видеонаблюдения/сигнализация
		Ограждение по периметру
		Шлагбаум/ворота

Группа	Подгруппа	Элемент
	SPA	Бассейн
		Баня/СПА комплекс/сауна
	Фитнес	Тренажерный зал
		Фитнес зал
	Конференции	Зал для конференций
	Праздники	Банкетный зал
	Культура/История	Музеи
		Культурно-исторические объекты
	Религия	Часовня
	Прочие развлечения и аттракционы	Бильярд
		Веревочный парк
	Вода-инфраструктура	Пирс
		Стоянка яхт/катеров/лодок
	Условия для катания на велосипеде	Велодорожки на территории
	Места для отдыха на природе	Площадки возле коттеджей для комфортного индивидуального отдыха
		Площадки с оборудованием для барбекю и шашлыков
Услуги	Трансфер	Трансфер
	Уборка	Уборка коттеджей
		Смена белья
	Круглосуточная администрация	Круглосуточное администрирование
	Чистка и стирка	Прачечная/химчистка
	Для детей	Услуги няни
	Прокат	Прокат велосипедов
		Прокат инвентаря для шашлыков
		Прокат квадрациклов и вездеходов, снегоходов
		Прокат лодок, аквабайков, катамаранов, рафтов
		Прокат спортивного инвентаря

Группа	Подгруппа	Элемент
	Wi-fi	Wi-fi в коттеджах
	Охрана	Охрана территории
		Охрана парковки
		Закрытый пляж
	Культурно-массовые мероприятия	Мастер-классы, мероприятия, экскурсии, праздники
	Животные	Возможность брать с собой животных
	Рыбалка-услуга	Рыбалка (как услуга)
Окружающая среда	Вода	Пляж
		Водоем
	Территория	Лес на территории
		Близость опасных объектов (1 - нет)
		Красивое оформление въезда
		Территория ухожена
		Элементы ландшафтного дизайна
		Комфортное расстояние между коттеджами
	Эко отдых	Конный клуб
		Рыбалка (как возможность)
		Сбор грибов и ягод
	Биосферные достопримечательности	Заповедник /заказник
		Биосферные объекты
	Эко питание	Ферма
	Автотранспорт	Отдельная стоянка для автотранспорта

Оценка в классе «Характеристики инфраструктуры, услуг и окружающей среды»

По каждой из групп вычисляется характеризующая ее оценка, которая находится в пределах от 0 (означает, что эта группа совершенно не представлена) до 1 (означает, что группа представлена в полном объеме). Таким образом, в классе характеристик «Характеристики инфраструктуры, услуг и окружающей среды» каждый коттеджный поселок может быть представлен в виде точки в 3-х мерном пространстве (Рисунок 1.)

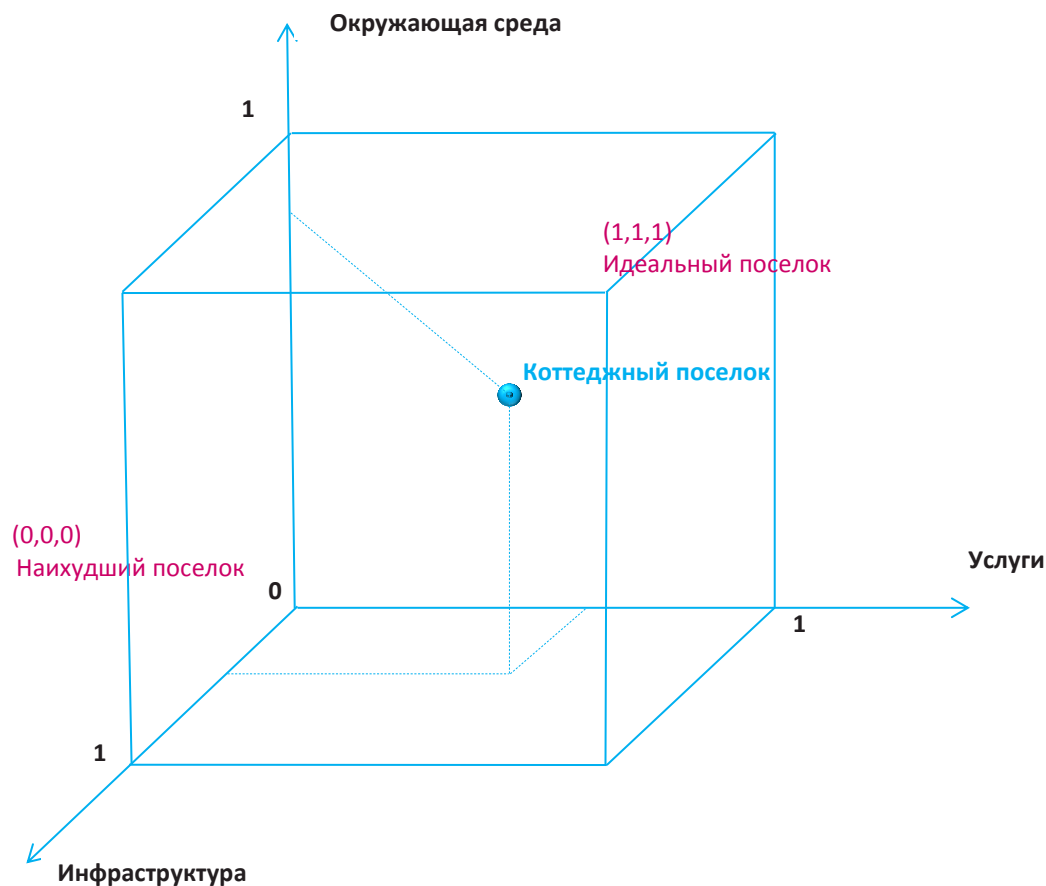


Рисунок 1. Представление коттеджного поселка в классе характеристик «Характеристики инфраструктуры, услуг и окружающей среды» в 3-мерном пространстве признаков

При этом все возможные оценки располагаются в кубе, с длиной ребра равной 1. Ребра куба совпадают с осями координат, одна из вершин находится в точке с координатами (0,0,0), а другая в точке с координатами (1,1,1). Отметим, что содержательный смысл указанных вершин – это, соответственно, наихудший и наилучший из поселков в изучаемом классе характеристик. Расстояние от точки, характеризующей изучаемый поселок, до наилучшего поселка и является оценкой в классе «Характеристики инфраструктуры, услуг и окружающей среды».

Расчет координат для каждой из групп (осей) производился следующим образом:

1. Показатели подбирались таким образом, чтобы каждый из них мог быть численно описан в двоичной системе (0 - нет, 1 – есть). Например, показатель «наличие волейбольной площадки».
2. Сумма значений оценок показателей по подгруппе является характеристикой подгруппы. Если характеристика подгруппы ненулевая, считается, что такая подгруппа реализована в группе. Доля реализованных подгрупп характеризует группу.
3. По полученной таким образом оценке группы группа относится к одному из 5 интервалов (одинаковой длины). Таким образом, учитывается распределение элементов-показателей по подгруппам.
4. Внутри интервала оценка группы увеличивается на общую долю реализованных элементов-показателей (но таким образом, чтобы оставаться в пределах интервала).

Характеристики качества предлагаемых услуг по проживанию

Оценка в классе «Характеристики качества предлагаемых услуг по проживанию» производится в 2-х группах. Каждая из групп разделена на определенное количество подгрупп, которые представляют собой набор элементов-показателей. Общее количество показателей, по которым проводилась оценка по группам, составило 30 единиц. Оценка группы производится таким образом, чтобы учесть не просто общее количество реализованных элементов-показателей, но и учесть их распределение по подгруппам.

Количественный состав групп, подгрупп и количество элементов-показателей приведен в Таблице 4.

Таблица 4. Численность изучаемых элементов по группам характеристик качества предлагаемых услуг по проживанию

Название группы	Количество подгрупп	Число элементов
Качество строительства, отделки и состояние коттеджей	5	14
Качество и состояние оборудования	4	16
Всего	9	30

Полный состав групп и подгрупп, а также перечень элементов-показателей приведен в Таблице 5.

Таблица 5. Состав элементов по группам характеристик качества предлагаемых услуг по проживанию

Группа	Подгруппа	Элемент
Качество строительства, отделки и состояние коттеджей	Коттедж	К качеству отделки коттеджа нет претензий и нет явных признаков износа
		Коттедж производит впечатление дорогой постройки
	Вход	Имеет современный, не морально устаревший внешний вид
		Отсутствуют следы износа (трещины, царапины, отслоение краски, следы ржавчины, сколы конструктивных элементов, отбитая плитка и т.п.)
		При отделке использовались дорогие материалы
	Кухня	В целом имеет современный внешний вид

Группа	Подгруппа	Элемент
		Отсутствуют следы износа (трещины, царапины, отслоение краски, следы ржавчины, сколы конструктивных элементов и т.п.)
		Видно, что при отделке использовались дорогие материалы
	Спальня	В целом выглядит уютно и удобно для жизни
		Отсутствуют следы износа (трещины, царапины, отслоение краски, следы ржавчины, сколы конструктивных элементов и т.п.)
		Видно, что при отделке использовались дорогие материалы
	Ванная и туалет	Имеют современный внешний вид
		Отсутствуют следы износа (трещины, царапины, отслоение краски, следы ржавчины, сколы конструктивных элементов, отбитая плитка и т.п.)
		Видно, что при отделке использовались дорогие материалы
Качество и состояние оборудования	Кухня	На кухне есть вся необходимая мебель
		Мебель современная
		Мебель производит впечатление дорогой
		Мебель выглядит новой
		Есть различное/достаточное кухонное оборудование
		Кухонное оборудование (техника, посуда и т.п.) производят впечатление дорогих
		Кухонное оборудование (техника, посуда и т.п.) выглядит как новое
	Спальня	Мебель производит впечатление дорогой
		Мебель выглядит новой
		Белье и покрывала выглядят новым
		Белье и покрывала производят впечатление дорогих
	Ванная и туалет	Современное оборудование
		Оборудование производит впечатление дорогого
		Оборудование выглядит новым

Группа	Подгруппа	Элемент
	Аудио-, видео техника	Оборудование производит впечатление дорогого
		Оборудование выглядит новым

Оценка в классе «Характеристики качества предлагаемых услуг по проживанию»

Оценка в классе «Характеристики качества предлагаемых услуг по проживанию» производится методом, аналогичным тому, который был описан в предыдущем разделе.

По каждой из групп вычисляется характеризующая ее оценка, которая находится в пределах от 0 (означает, что эта группа совершенно не представлена) до 1 (означает, что группа представлена в полном объеме). Таким образом, в классе характеристик «Характеристики качества предлагаемых услуг по проживанию» каждый коттеджный поселок может быть представлен в виде точки в 2-х мерном пространстве (Рисунок 2.)

Расчет общего рейтингового показателя

Общий рейтинговый показатель рассчитывался, как квадратный корень из суммы квадратов оценок, полученных для каждого из классов характеристик. Содержательный смысл общего рейтингового показателя – расстояние изучаемого поселка до «идеального» поселка. Идеальный поселок определяется как поселок, имеющий максимальные оценки (1) во всех 5 указанных выше группах в двух классах характеристик.

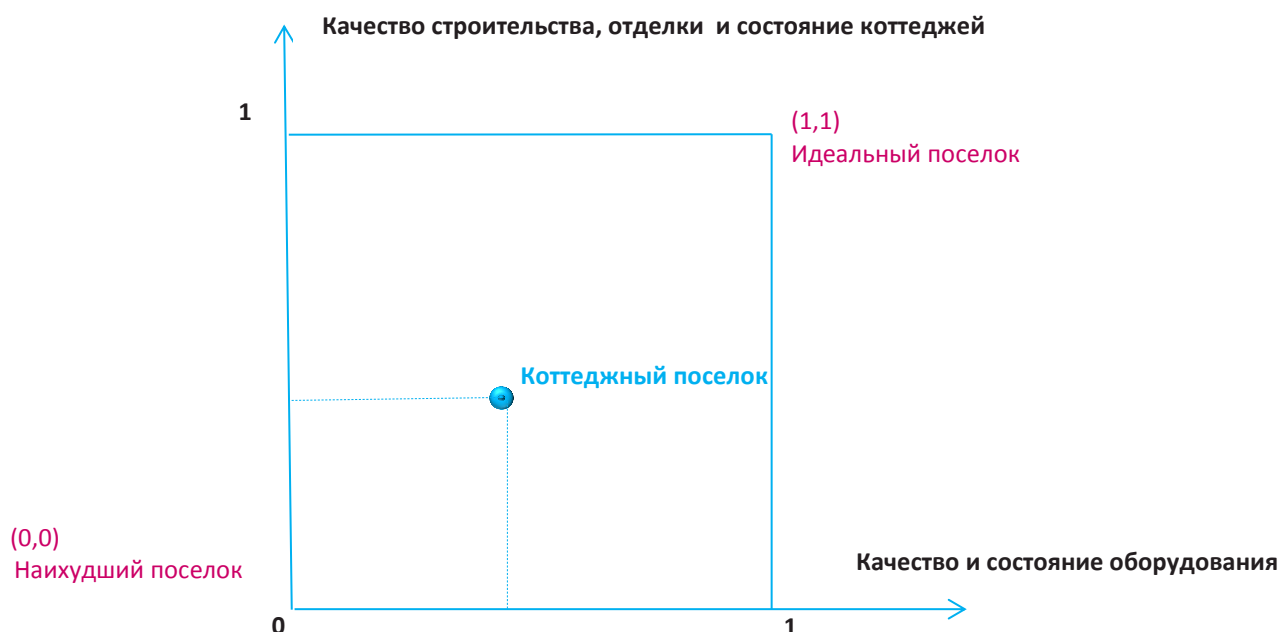


Рисунок 2. Представление коттеджного поселка в классе характеристик «Характеристики качества предлагаемых услуг по проживанию» в 2-мерном пространстве признаком

При этом все возможные оценки располагаются в квадрате с длиной стороны равной 1. Стороны квадрата совпадают с осями координат, одна из вершин находится в точке с координатами (0,0), а другая в точке с координатами (1,1). Отметим, что содержательный смысл указанных вершин – это, соответственно, наихудший и наилучший из поселков в изучаемом классе характеристик. Расстояние от точки, характеризующей изучаемый поселок, до наилучшего поселка и является оценкой в классе «Характеристики качества предлагаемых услуг по проживанию».

Расчет координат для каждой из групп (осей) производился следующим образом:

1. Показатели подбирались таким образом, чтобы каждый из них мог быть численно описан в двоичной системе (0-нет, 1 – есть). Например, показатель «Мебель современная».
2. Сумма значений оценок показателей по подгруппе является характеристикой подгруппы. Если характеристика подгруппы ненулевая, считается, что такая подгруппа реализована в группе. Доля реализованных подгрупп характеризует группу.
3. По полученной таким образом оценке группы группа относится к одному из 5 интервалов (одинаковой длины). Таким образом, учитывается распределение элементов-показателей по подгруппам.
4. Внутри интервала оценка группы увеличивается на общую долю реализованных элементов-показателей (но таким образом, чтобы оставаться в пределах интервала).

Результаты исследования

Рейтинг лучших загородных баз отдыха

В таблице ниже (см. Таблица 6. TOP-50 лучших загородных баз отдыха) представлен интегральный рейтинг загородных баз отдыха.

Близкие по расчетному значению рейтинга базы отдыха получили позицию в интервале мест, которые они занимали бы в случае распределения по порядку. Внутри данного интервала базы отдыха располагаются по алфавиту.

В рейтинг не вошли следующие компании:

Курорт «Игора»

Курорт «Охта Парк»

Курорт «Золотая долина»

Деревня «Мандроги»

Четыре указанных игрока рынка по расчетам попали бы Топ 50, но были исключены из рейтинга вследствие основной ориентации на предоставлении специфического вида услуг (горнолыжные спуски, речной водный туризм). В то же время данные курорты функционируют круглогодично и, возможно, впоследствии также будут представлены в рейтинге.

Для составления рейтинга использовался общий рейтинговый показатель, методика расчета которого приведена в предыдущем разделе. В соответствии с методикой, база отдыха оценивается тем выше, чем ниже значение рейтингового показателя.

Таким образом, места баз отдыха распределяются в рейтинге в соответствии с общим рейтинговым показателем по возрастанию (чем больше значение общего рейтингового показателя, тем ниже место).

Классификация лучших загородных баз отдыха

Классификация по рейтинговым показателям

Ввиду того, что при сборе исходной информации и в использованной методике существуют определенные погрешности, базы отдыха, имеющие близкие значения общего рейтингового показателя, объединены в общие группы мест. Рейтинг загородных баз по группам мест приведен в Таблице 6. В указанной таблице выделены и группы лучших 5, 10, 20, 30 и 40 баз.

Таблица 6. TOP-50 лучших загородных баз отдыха

Название базы отдыха	Место в рейтинге	Топ 5	Топ 10	Топ 20	Топ 30	Топ 40	Топ 50
Дача	01-3						
Дом у моря	01-3						
Царство-королевство	01-3						
Вохотка	04						
Илоранта	05						
ДачаЛэнд	06-8						
Лесная рапсодия	06-8						
Окуневая	06-8						
Аврора Центр отдыха	09-11						
Веригица	09-11						
Орех	09-11						
Грин Вилладж (Green Village)	12-14						
Ладога озеро	12-14						
Эко Вилладж (Eco Village)	12-14						
Драгунский ручей	15-18						
Громово Парк	15-18						
Ильичево	15-18						
Самая Ладога	15-18						
ЛосевоДа	19						
Рыбацкий хутор	20						
Русская Красавица	21-22						
Шале Рояль	21-22						
Большие камни	23-25						
Давинчи Парк (Вороний хутор)	23-25						
Кургала	23-25						
Плотвичкина заводь	26						
Поместье озера Сиркоярви	27-28						
Тихий берег	27-28						
Красное озеро	29						
Лесная сказка	30						
Мичуринский дворик	31-32						
Подворье	31-32						
Трава	33-36						
Коркино	33-36						
Лесные озёрки	33-36						
Семь озер	33-36						
Аннушка	37-38						
Карина	37-38						
Снегурия (Царство Снегурочки)	39						
Журавушка	40						
Доброе хозяйство	41-42						
Донцо	41-42						
Кирочное	43						

Близкие по качеству базы, объединены в 3 группы, примерно, одного класса. Для простоты восприятия каждому классу присвоен значок «елка».



Возможное количество знаков - от одного до трех (чем больше знаков, тем лучше).

Классификация по трем классам приведена в Таблице 7. Внутри каждого из классов базы отдыха расположены по алфавиту.

Таблица 7. Классификация лучших загородных баз отдыха

Класс базы отдыха	Наименование базы отдыха
	Аврора Центр отдыха
	Веригица
	Вохотка
	Дача
	ДачаЛэнд
	Дом у моря
	Илоранта
	Лесная рапсодия
	Окуневая
	Орех
	Царство-королевство
	Большие камни
	Грин Вилладж (Green Village)
	Громово Парк
	Давинчи Парк (Вороний хутор)
	Драгунский ручей
	Ильичево
	Кургала
	Ладога озеро
	ЛосевоДа
	Плотвичкина заводь
	Поместье озера Сиркоярви
	Русская Красавица
	Рыбацкий хутор
	Самая Ладога
	Шале Рояль
	Эко Вилладж (Eco Village)
	Аннушка
	Доброе хозяйство
	Донцо
	Журавушка
	Карина
	Кирочное
	Коркино
	Красное озеро
	Лесная сказка
	Лесные озёрки
	Мичуринский дворик
	Подворье
	Семь озер
	Снегурия (Царство Снегурочки)
	Тихий берег
	Трава

Ценовая классификация

Ценовая классификация баз отдыха была проведена на основе ценового мониторинга 2 периодов:

- Апрель - будний день и выходной день, и июль-весь месяц,
- Ноябрь - будний день и выходной день и цена суток на новогодние праздники.

В качестве основных данных для классификации использовались данные последнего мониторинга цен ноября и Нового Года. Для проверки полученных результатов использовались данные мониторинга цен апреля и июля.

Анализировались цены за отдельно стоящий коттедж с 2 спальнями. При отсутствии такой категории коттеджей, анализировались цены на коттеджи, которые представлены на базе отдыха.

Впоследствии были выделены 3 ценовые группы: «комфорт», «бизнес» и «люкс», имеющие следующие границы цен, представленные в таблице (Таблица 8).

Для простоты восприятия каждой ценовой группе присвоен значок «рубль».



Таблица 8. Границы цен

Группа		Цены, руб.		
		сутки на Новый Год	Ноябрь: выходной день	Ноябрь: будний день
Комфорт	₽	до 10000	до 6000	до 4000
Бизнес	₽₽	от 10000	от 6000	от 4000
Люкс	₽₽₽	от 25000	от 12000	от 9000

Возможное количество знаков - от одного до трех (чем больше знаков, тем выше ценовой уровень).

Полученная таким образом классификация по трем ценовым группам приведена в следующей таблице (Таблица 9). Внутри каждой из групп базы отдыха расположены по алфавиту.

Таблица 9. Классификация лучших загородных баз отдыха по ценам

Класс базы отдыха	Наименование базы отдыха
РРР	Верижица
	Вохотка
	Грин Вилладж (Green Village)
	Дом у моря
	Лесная рапсодия
	Русская красавица
	Тихий берег
	Шале Рояль
РР	Аврора Центр отдыха
	Аннушка
	Большие камни
	Громово Парк
	Дача
	ДачаЛэнд
	Доброе хозяйство
	Донцо
	Драгунский ручей
	Журавушка
	Илоранта
	Ильичево
	Карина
	Кирочное
	Кургала
	Ладога озеро
	Лесная сказка
	Лесные озерки
	ЛосевоДа
	Окуневая
	Орех
	Поместье озера Сиркоярви
	Рыбацкий хутор
	Самая Ладога
	Семь озер
	Трава
	Царство – королевство
	Эко Вилладж (Eco Village)
Р	Давинчи Парк (Вороний хутор)
	Коркино
	Красное озеро
	Мичуринский дворик
	Плотвичкина заводь
	Подворье
	Снегурия (Царство Снегурочки)

Самая низкая цена за сутки на новогодние праздники в группе «комфорт» представлена у следующих баз:

- Подворье;
- Снегурия (Царство Снегурочки).

Самая низкая цена за сутки в выходные дни в группе «комфорт»:

- Коркино;
- Красное озеро.

Самая низкая цена за сутки в будние дни в группе «комфорт»:

- Давинчи Парк (Вороний хутор);
- Красное озеро.

Самая высокая цена за сутки на новогодние праздники в группе «люкс» представлена у следующих баз:

- Русская красавица;
- Дом у моря.

Самая высокая цена за сутки в выходные дни в группе «люкс»:

- Лесная рапсодия;
- Русская красавица;
- Шале рояль.

Самая высокая цена за сутки в будние дни в группе «люкс»:

- Лесная рапсодия;
- Русская красавица;
- Шале рояль.

Цены за сутки на новогодние праздники рассчитаны исходя из коммерческих предложений баз отдыха, опубликованных на их сайтах. При наличии нескольких вариантов предложений в расчет брался самый выгодный для гостей (более дешевый).

Общая классификация

Сводные данные баз отдыха по классам и ценам представлены в таблице ниже (Таблица 10).

Таблица 10. Классификация лучших загородных баз отдыха по классам и ценам

	₽	₽₽	₽₽₽
	Коркино Красное озеро Подворье Мичуринский дворик Снегурия (Царство Снегурочки)	Аннушка Доброе хозяйство Донцо Журавушка Карина Кирочное Лесная сказка Лесные озерки Семь озер Трава	Тихий берег
	Давинчи Парк (Вороний хутор) Плотвичкина заводь	Большие камни Громово Парк Драгунский ручей Ильичево Кургала Ладога озеро ЛосевоДа Поместье озера Сиркоярви Рыбацкий хутор Самая ладога Эко Вилладж (Eco Village)	Грин Вилладж (Green Village) Русская красавица Шале Рояль
		Аврора Центр отдыха Дача ДачаЛэнд Илоранта Окуневая Орех Царство-королевство	Дом у моря Верижица Вохотка Лесная рапсодия

Приложение 1. Перечень баз отдыха, не охваченных исследованием в 2017 году.

Предлагаемый ниже перечень баз отдыха будет включен в следующую волну исследования:

Загородный клуб «Яркое»

База отдыха «Бородинское»

Коттедж-клуб «Брусника»

Коттеджная база «Золотой берег»

База отдыха «Главрыба»

База отдыха «Европа в Шапках»

База отдыха - загородный клуб «Жемчужина»

Парк-отель «Капитан Морган»

База отдыха «Копанское»

Правовая информация

Авторские права на текст отчета принадлежат ЗАО «Решение». Несанкционированное копирование, распространение, а также публикация текста отчета запрещены. Разрешается использование/цитирование оригинальных фрагментов отчета в средствах массовой информации с обязательным указанием авторства ЗАО «Решение».

Настоящий отчет выражает независимое мнение ЗАО «Решение». Данные, содержащиеся в отчете, носят информационный, а не рекомендательный характер. ЗАО «Решение» не несет ответственность за использование информации, содержащейся в отчете, а также за возможные убытки от любых сделок, совершенных на её основании.

Отчет основан на информации, которой располагало ЗАО «Решение» на момент его выхода. ЗАО «Решение» приложило максимум усилий для проверки достоверности данных, включенных в отчет, однако, не несет ответственности за их исчерпывающую полноту и точность. ЗАО «Решение» не берет на себя обязательство корректировать отчет в связи с утратой актуальности содержащейся в нем информации, а также при выявлении несоответствия приводимых в отчете данных действительности.

В случае обнаружения неточностей и ошибок в отчете просим сообщить об этом в ЗАО «Решение».

Контактная информация



<http://decision.ru>

e-mail: ask@decision.ru

Тел.: (812) 380-15-72

Адрес: 199034, Санкт-Петербург, 14-я линия В.О., д.7, оф. 6.3.2.

Генеральный директор: Александр Батушанский

Исполнительный директор: Владимир Сократилин